

## 與刑法有約 解題趣 【總則篇】

第一單元 命題方向與寫作技巧.....	1
<b>第壹部分 命題趨勢.....</b>	<b>3</b>
壹、固有學說爭點型考題.....	3
貳、實務見解考題.....	3
參、時事型考題.....	4
肆、修法動態考題.....	4
伍、新議題考題.....	5
<b>第貳部分 答題技巧.....</b>	<b>6</b>
壹、把握臨考時間.....	6
貳、審題及註記考點.....	6
參、控制時間與篇幅.....	6
肆、按題號順序作答.....	6
伍、分點分段敘述.....	7
陸、完整引述條號項次.....	7
柒、不要留白.....	8

捌、切忌出現讓人誤有作弊之嫌的字詞 .....	8
玖、申論題答題技巧 .....	8
拾、實例題答題技巧 .....	8
<b>第參部分 刑法之體系架構 .....</b>	<b>18</b>
壹、刑法總則之體系架構 .....	19
貳、刑法分則之體系架構 .....	19
參、犯罪檢討結構之流程圖 .....	21
肆、不法與罪責之概念（兼論不法要素與罪責要素） .....	22
伍、競合論之概念 .....	27
<b>第二單元 重要案型及題答 .....</b>	<b>31</b>
<b>第壹部分 基本原則 .....</b>	<b>33</b>
<b>第一篇 罪刑法定原則 .....</b>	<b>34</b>
▶罪刑法定原則－申論題型【92年交通公路升資、93年司法委任升等、97年調查局調查工作組、103年東吳大學二年級轉學考、95年地方特考一般行政、一般民政、人事行政】 .....	34
▶罪刑法定原則之衍生原則－「禁止類推適用」【102年身心障礙書記官】 ..	36
▶罪刑法定原則之衍生原則－「罪刑明確性」Part1【90年律師】 .....	37
▶罪刑法定原則之衍生原則－「罪刑明確性」Part2【91年高考政風】 .....	39
▶罪刑法定原則之衍生原則－「罪刑明確性」Part3【文章題】 .....	41
▶罪刑法定原則之適用範圍【96年交通事業公路人員士級晉佐級政風】 ..	43
<b>第二篇 刑法之效力 .....</b>	<b>45</b>
<b>第一章 時之效力 .....</b>	<b>45</b>
▶時之效力之各種學說【102年高考二級一般行政、93年警察特考、85年 高考政風、103年司法四等】 .....	45
▶時之效力－補充空白要件之行政命令內容發生變更，有無從舊從輕 原則（§21）之適用？【93年司法四等、101年高考二級法制、104年升 官等薦任矯正、法制】 .....	47

▶時之效力－連續犯之數次犯行中一部分在連續犯修法刪除前所為，一部分在修法刪除後所為，則法官應如何適用法律加以裁判？【改編自 95 年警察特考、95 年輔仁大學二年級轉學考、100 年輔仁大學財經法律轉學考】 .....	51
▶時之效力－行為「中」法律發生變更，有無從舊從輕原則之適用？【改編自 95 年檢察事務官偵查實務組、監獄官】 .....	54
▶時之效力的限制【89 年調查局調查工作組、98 年台北大學法研所、99 年高考一級暨二級】 .....	55
<b>第二章 地之效力</b> .....	<b>57</b>
▶地之效力 Part1【文章題】 .....	57
▶地之效力 Part2【101 年中正大學三年級轉學考】 .....	58
▶地之效力 Part3【91 年檢察事務官偵查實務組】 .....	60
▶地之效力 Part4【97 年普考法律政風、103 年身心障礙一般行政、一般民政】 .....	62
▶地之效力 Part5【94 年調查局法律實務組、100 年地方特考法制、法律政風、97 年調查局法律實務組、102 年地方特考法制、法律廉政、102 年地方特考一般行政、一般民政、人事行政、103 年中正大學轉學考】 .....	65
<b>第三章 外國裁判之效力（兼論刑法總則之適用範圍）</b> .....	<b>71</b>
▶外國裁判之效力 Part1（兼論刑法總則之適用範圍）【94 年行政警察】 .....	71
▶外國裁判之效力 Part2【101 年司法四等、102 年台北大學二年級轉學考】 .....	73
▶外國裁判之效力 Part3【98 年司法官、103 年律師】 .....	75
<b>第三篇 刑法之解釋與用語</b> .....	<b>79</b>
▶刑法之用語－公務員 Part1【94 年調查局調查工作組】 .....	79
▶刑法之用語－公務員 Part2【98 年高考二級法制、103 年國軍上校以上軍官轉任廉政】 .....	81
▶刑法之用語－公務員 Part3【99 年原住民、100 年身心障礙一般行政、100 年原住民法警、監所管理員、104 年身心障礙一般行政、人事行政】 ..	84
▶刑法之用語－公務員 Part4【96 年調查局調查工作組、99 年輔仁大學二年級轉學考】 .....	87
▶刑法之用語－重傷（開門見山申論型）【92、94 年上校以上軍官轉任公務員】 .....	89

▶刑法之用語－重傷（實例解析設問型）【99年身心障礙書記官、100年退除役軍人轉任法律政風、102年司法四等】 .....	91
---	----

## 第貳部分 犯罪論 ..... 95

第一篇 導論 .....	95
--------------	----

第一章 犯罪理論 .....	95
----------------	----

▶犯罪理論之比較【98年公費留學考】 .....	95
--------------------------	----

第二章 行為理論 .....	99
----------------	----

▶刑法上「行為」品質之探討【教科書案例題、89年調查局法律實務組、90年檢察事務官偵查實務組、100年鐵路員級法律政風、101年地方特考一般行政、一般民政、人事行政、97年東吳大學期中考考題】 .....	101
--	-----

第二篇 故意之作為犯 .....	109
------------------	-----

第一章 基本架構 .....	109
----------------	-----

第一節 構成要件該當性 .....	111
-------------------	-----

壹、客觀構成要件該當性 .....	111
-------------------	-----

▶犯罪類型之性質及區分實益－純正身分犯與不純正身分犯【95年高考一般行政、98年地方特考一般行政】 .....	111
---	-----

▶犯罪類型之性質及區分實益－抽象危險犯與具體危險犯【100年基層行政警察（男）、98年輔仁大學財經法律轉學考】 .....	113
---	-----

▶犯罪類型之性質及區分實益－己手犯與非己手犯【100年司法四等】 .....	116
--	-----

▶犯罪類型之性質及區分實益－狀態犯與繼續犯【改編自95年檢察事務官偵查實務組、監獄官、100年東吳大學轉學考】 .....	118
---	-----

▶因果關係 Part1【91年司法四等】 .....	119
----------------------------	-----

▶因果關係 Part2【95年高考一般行政、一般民政、人事行政】 ..	122
-------------------------------------	-----

▶因果關係如何判斷？【97年調查局法律實務組】 .....	125
-------------------------------	-----

▶雙重因果關係（擇一因果關係、修正條件理論）Part1－基礎事實明確型【教科書案例題】 .....	127
---	-----

▶雙重因果關係（擇一因果關係、修正條件理論）Part2－基礎事實不明型【98年身心障礙一般行政、一般民政、人事行政】 .....	129
--	-----

▶客觀可歸責性－製造不受容許之風險 Part1【102 年國軍上校轉任廉政】 .....	131
▶客觀可歸責性－製造不受容許之風險 Part2【社會事件題】 .....	133
▶客觀可歸責性－製造不受容許之風險 Part3(降低風險並未製造不受容許之風險)【101 年原住民法警】 .....	135
▶客觀可歸責性－風險實現 Part1【92 年交通公路升資、99 年司法四等、99 年身心障礙一般行政、98 年公費留學考、98 年東吳大學二年級轉學考、96 年地方特考一般行政、一般民政、人事行政、101 年高考二級司法行政、96 年律師、101 年原住民一般行政、一般民政、人事行政】 .....	136
▶客觀可歸責性－風險實現(累積因果關係) Part2【99 年普考法律政風、99 年中正大學法研所、104 年法官】 .....	146
▶客觀可歸責性－構成要件效力範圍 Part1【文章題、99 年司法事務官營繕工程事務組、102 年律師、98 年成功大學轉學考、102 年政治大學二年級轉學考、101 年政治大學轉學考、104 年中正大學法研所】 .....	149
▶客觀可歸責性－構成要件效力範圍 Part2【101 年普考法律廉政】 .....	164
▶客觀可歸責性－構成要件效力範圍 Part3(被害人自我負責原則之例外)【102 年身心障礙法制】 .....	167
貳、主觀構成要件該當性 .....	169
▶事前故意、事後故意【81 年司法四等】 .....	169
▶故意之分類【94 年地方特考法制、政風】 .....	170
▶間接故意 Part1【102 年司法四等】 .....	172
▶間接故意 Part2【99 年檢察事務官偵查實務組】 .....	172
▶間接故意 Part3【101 年調查局調查工作組】 .....	173
▶故意與過失之區別－申論型考題【92 年交通港務升資政風、93 年檢察事務官財經實務組】 .....	174
▶(間接)故意與(有認識)過失之區別－實例型考題 Part1【100 年調查局調查工作組、100 年原住民法警】 .....	178
▶(間接)故意與(有認識)過失之區別－實例型考題 Part2【100 年國軍上校轉任政風、102 年身心障礙法制】 .....	181
▶擇一故意【改編自 97 年東吳大學期中考考題】 .....	182
▶累積故意【97 年身心障礙書記官】 .....	184

第二節 違法性.....	186
壹、正當防衛（§ 23 本文） .....	186
▶正當防衛－「侵害」限於人類之行為（人類意志支配之行為或現象）Part1【93 年司法四等】 .....	186
▶正當防衛－「侵害」限於人類之行為（人類意志支配之行為或現象）Part2【101 年軍法官】 .....	188
▶對於「整體利益」之侵害，可否主張正當防衛？【101 年律師】 .....	190
▶正當防衛－判斷侵害是否存在之時間點【89 年司法官】 ..	191
▶侵害之「現在性」－「現在之侵害」與「過去之侵害」的界限 Part1【98 年東吳大學二年級轉學考】 .....	193
▶侵害之「現在性」－「現在之侵害」與「過去之侵害」的界限 Part2【94 年檢察事務官偵查實務組】 .....	194
▶侵害之「現在性」－「現在之侵害」與「未來之侵害」的界限 Part1【92 年調查局調查工作組】 .....	196
▶侵害之「現在性」－「現在之侵害」與「未來之侵害」的界限 Part2【94 年高考法制、政風】 .....	198
▶侵害之「現在性」－「現在之侵害」與「未來之侵害」的界限 Part3【98 年高考法制、政風】 .....	199
▶侵害之「現在性」－「現在之侵害」與「未來之侵害」的界限 Part4【101 年地方特考一般行政、一般民政、人事行政】 .....	201
▶侵害之現在性－「持續性之危險」是否屬現在之侵害？【98 年原住民法警、監所管理員】 .....	202
▶侵害之「現在性」－預設防衛裝置是否係針對未來之侵害主張正當防衛【101 年司法四等、92 年律師檢覈】 .....	204
▶正當防衛－「現在」「不法」之侵害【98 年東吳大學二年級轉學考】 .....	208
▶防衛行為須客觀必要（即具備適當性及必要性）且僅得對受害者為之【100 年調查局調查工作組】 .....	209
▶防衛行為需具備必要性－兼論防衛過當 Part1－強度型防衛過當【94 年司法四等】 .....	211
▶防衛過當 Part2－強度型防衛過當【93 年司法四等】 .....	213
▶防衛過當 Part3－強度型防衛過當【102 年司法四等】 .....	214

▶防衛過當 Part4－強度型防衛過當【102 年身心障礙一般行政、一般民政】	216
▶防衛過當－延展型防衛過當【104 年高考一般行政、103 年地方特考法律廉政】	218
▶防衛行為是否須考量衡平性？【94 年司法官】	221
▶防衛行為須非權利濫用（申論型考題）【97 年東吳大學二年級轉學考】	222
▶防衛行為之限制之實例型考題 Part1－侵害者係顯然欠缺罪責者（兼論所謂「不法」侵害，是否必須是有罪責之侵害）【101 年身心障礙一般行政、103 年高考二級一般行政、103 年調查局調查局工作組】	223
▶防衛行為之限制之實例型考題 Part2－侵害者係顯然欠缺罪責者、侵害者係防衛者之最近親屬【96 年基層行政警察】	227
▶防衛行為之限制之實例型考題 Part3－挑唆防衛【96 年檢察事務官財經實務組、文章題】	230
▶正當防衛之主觀要件－「防衛意識」【95 年司法官】	234
▶防衛意識：互毆可否主張正當防衛 Part1－相約互毆【100 年退除役軍人轉任法律政風、98 年原住民一般行政、一般民政】	235
▶防衛意識：互毆可否主張正當防衛 Part2－偶然互毆【94 年司法官】	238
▶正當防衛之綜合型考題（數考點合併出題型）【101 年律師】	239
貳、緊急避難（§ 24 I 本文）	241
▶緊急避難之客觀要件：防衛情狀－緊急「危難」Part1【100 年軍法官】	241
▶緊急「危難」Part2：對於他人之合法行為負有忍受之義務者，即非危難【103 年司法四等】	244
▶緊急避難之客觀要件－避難行為須符合「適當性」【93 年基層行政警察、94 年政治大學轉學考】	246
▶避難行為是否過當：「衡平性」之審查－優越利益原則 Part1【教科書案例題】	248
▶避難行為是否過當：「衡平性」之審查－優越利益原則 Part2【100 年上校轉任政風】	251

▶ 避難行為是否過當：「衡平性」之審查－優越利益原則 Part3（生命法益與生命法益原則無法符合衡平性）【102 年退除役軍人轉任一般行政、一般民政、104 年高考一般行政】 .....	253
▶ 避難行為是否過當：「衡平性」之審查－優越利益原則 Part4（生命法益與生命法益例外可符合衡平性）【93 年軍 法官】.....	255
▶ 避難行為是否過當：「衡平性」之審查－優越利益原則 Part5（兼論防衛性緊急避難、攻擊性緊急避難）【88 年司 法四等】.....	258
▶ 「衡平性」－行為相當性原則（兼論強制性緊急避難） 【98 年司法四等、99 年地方特考法律政風、102 年公務人員升 官等一般行政、一般民政】.....	259
▶ 緊急避難之限制－特別法律關係之危險承受義務（§ 24 II）【99 年司法官、103 年高考一般行政】.....	263
▶ 緊急避難之限制－自招危難 Part1【100 年司法四等】.....	267
▶ 緊急避難之限制－自招危難 Part2【100 年原住民一般行政、 一般民政、102 年地方特考法制、法律廉政、96 年輔仁大學法研 所】.....	268
▶ 緊急避難之限制－自招危難 Part3【97 年第一次司法事務 官、101 年成功大學轉學考】.....	272
▶ 防衛意思轉換為避難意思？【96 年東吳大學二年級轉學考、 102 年地方特考一般行政、一般民政、人事行政】.....	273
▶ 正當防衛與緊急避難之區別（申論型考題）【102 年身心障 礙書記官、90 年第一次水上警察】.....	277
▶ 正當防衛與緊急避難之區別（實例型考題）【100 年高雄大 學法研所】.....	278
參、依法令之行為（§ 21 I）.....	281
一、自助（救）行為.....	281
▶ 依法令之行為－自助（救）行為 Part1【102 年地方特考法律 廉政、90 年基層特考一般行政、一般民政、人事行政】.....	281
▶ 依法令之行為－自助（救）行為 Part2【教科書案例題】.....	284
二、（準）現行犯逮捕.....	284



▶依法令之行為－現行犯逮捕【改編自 102 年身心障礙一般行政、一般民政、人事行政、101 年一般警察】 .....	284
肆、依所屬上級公務員命令之職務上行為（§ 21 II） .....	287
▶依所屬上級公務員命令之職務上行為 Part1－基本概念（申論型考題）【94 年高雄大學法研所、97 年上校轉任政風】 .....	287
▶依所屬上級公務員命令之職務上行為 Part2－何謂「非明知命令違法」（實例型考題）【101 年身心障礙書記官、92 年公務人員升官等一般行政、100 年退除役軍人轉任一般行政、人事行政、96 年第一次監所管理員、99 年高考戶政、102 年調查局調查工作組】 .....	290
伍、業務上之正當行為（§ 22） .....	295
▶業務上之正當行為【95 年律師】 .....	295
陸、得被害人承諾 .....	298
▶得被害人承諾－「承諾能力」如何判斷？【102 年地方特考法律廉政、94 年行政警察】 .....	298
▶得被害人承諾－承諾人對於所涉及之法益具有處分權【101 年台北大學二年級轉學考】 .....	299
▶得被害人承諾－重大手術不可能僅基於「同意」而阻卻違法【99 年台北大學法研所】 .....	301
柒、推測之承諾 .....	303
▶推測之承諾 Part1－須客觀上無法取得法益持有人事實上之承諾始得適用【100 年原住民法警、監所管理員、101 年成功大學轉學考】 .....	303
▶推測之承諾 Part2（兼論「專斷之醫療行為」）【101 年地方特考法律廉政】 .....	308
捌、教師懲戒權 .....	310
▶教師懲戒權－概念及操作【103 年警察特考】 .....	310
玖、可罰違法性 .....	311
▶可罰違法性－概念及操作【102 年公務人員升官等薦任一般行政、一般民政、92 年高等檢定法務類、82 年司法官】 .....	311
第三節 罪責 .....	315
壹、責任能力 .....	315
▶責任能力如何判斷 Part1【97 年司法官】 .....	315

▶責任能力如何判斷 Part2【101 年高考一般行政、一般民政、人事行政】 .....	317
▶原因自由行為一定義及可罰性【90 年司法四等、92 年檢察事務官、97 年輔仁大學轉學考】 .....	318
▶原因自由行為之定義、要件及種類－故意原因自由行為（故意＋故意）【99 年銘傳大學法研所、100 年公務人員升官等薦任一般行政、一般民政、98 年普考法律政風、105 年身心障礙一般行政】 .....	320
▶原因自由行為之立法評析【97 年東吳大學轉學考、104 年高考法制、法律廉政】 .....	323
▶原因自由行為之定義、要件－過失原因自由行為（過失＋故意）【98 年地方特考一般行政、一般民政、人事行政、103 年政大轉學考、104 年中正法研所、103 年調查局調查工作組】 .....	325
▶原因自由行為之要件（兼論麻醉狀態下之違法行為）Part1【100 年高考二級一般行政、95 年調查局法律實務組】 .....	329
▶原因自由行為之要件（兼論麻醉狀態下之違法行為）Part2【教科書案例題】 .....	332
▶原因自由行為之要件（兼論麻醉狀態下之違法行為）Part3【99 年東吳大學法研所】 .....	333
▶原因自由行為之要件（兼論麻醉狀態下之違法行為、採取構成要件模式之缺失）【100 年地方特考一般行政、一般民政、人事行政、97 年原住民一般行政、一般民政】 .....	334
▶原因自由行為之要件【94 年律師】 .....	337
▶原因自由行為與客體錯誤之結合、原因自由行為之著手實行【101 年政治大學轉學考】 .....	338
▶參與他人原因自由行為者是否成立共犯【103 年東吳法律博士班】 .....	341
貳、不法意識 .....	342
▶不法意識一體系定位【101 年高考二級司法行政】 .....	342
▶欠缺不法意識之法律效果【筆者自行設計題】 .....	343
參、期待可能性 .....	345
▶期待可能性【99 年公費留學考】 .....	345
第四節 不法與罪責以外之其他可罰性要件 .....	347

▶客觀處罰條件 Part1 (申論型考題)【91 年調查局法律實務組】	347
▶客觀處罰條件 Part2 (申論型考題)【88 年東海大學法研所】	348
▶客觀處罰條件 Part3 (實例型考題)【95 年東海大學法研所】	350
▶客觀處罰條件—肇事逃逸罪 ( § 185-4 ) 之「致人死傷」係構成要件要素或客觀處罰條件？【99 年司法四等、97 年成功大學法研所、91 年律師】	352
《專題研究—錯誤》	356
壹、構成要件錯誤	356
一、客體錯誤	356
▶等價客體錯誤【筆者自行設計題、104 年高考法制、法律廉政】	356
▶不等價客體錯誤【101 年調查局調查工作組、103 年高考一般行政】	360
二、打擊錯誤	362
▶打擊錯誤 Part1【改編自 93 年高雄大學法研所】	362
▶打擊錯誤 Part2【102 年行政警察、104 年高考一般行政、人事行政】	364
▶客體錯誤與打擊錯誤競合 Part1【89 年調查局調查工作組、103 年高考二級一般行政】	365
▶客體錯誤與打擊錯誤競合 Part2【100 年中正大學法研所】	367
三、因果歷程錯誤	370
▶因果歷程錯誤：複數行為之因果歷程錯誤—結果延後發生型【97 年調查局調查工作組、98 年東吳大學三年級轉學考、99 年政治大學轉學考、103 年檢察事務官偵查實務組】	370
▶因果歷程錯誤：複數行為之因果歷程錯誤—結果提前發生型【94 年政治大學轉學考、104 年退除役軍人轉任法律廉政】	373
貳、禁止錯誤	375
▶禁止錯誤 Part1—直接禁止錯誤 (申論型考題)【99 年高考二級一般行政】	375

▶禁止錯誤 Part2—直接禁止錯誤（申論帶出實例型考題） 【100年關務升官薦任政風】 .....	376
▶禁止錯誤 Part3—直接禁止錯誤（實例型考題）【102年身心障礙一般行政、一般民政】 .....	378
▶禁止錯誤 Part4—間接禁止錯誤（容許錯誤）【94年台灣大學法研所】 .....	380
參、容許構成要件錯誤 .....	381
▶容許構成要件錯誤 Part1—容許構成要件錯誤如何論處？【99年地方特考一般行政、一般民政、人事行政、104年司法四等】 .....	381
▶容許構成要件錯誤 Part2—容許構成要件錯誤如何論處？【102年原住民監所管理員】 .....	386
▶容許構成要件錯誤 Part3—容許構成要件錯誤如何論處？【99年東吳大學法研所、93年檢察事務官偵查實務組、101年高考二級司法行政、98年司法事務官法律實務組、96年東吳大學二年級轉學考、103年高考法制、法律廉政】 .....	387
▶容許構成要件錯誤 Part4:山寨版的容許構成要件錯誤—雙重錯誤【100年調查局法律實務組】 .....	390
▶容許構成要件錯誤 Part5—不發生容許構成要件錯誤之阻卻違法事由【98年司法四等、98年東吳大學二年級轉學考】 .....	393
▶容許構成要件錯誤 Part6:變化型考題—參與他人發生容許構成要件錯誤者應如何論處？【教科書案例題】 .....	395
肆、反面容許構成要件錯誤 .....	399
▶反面容許構成要件錯誤 Part1—反面容許構成要件錯誤如何論處？【91年司法官、105原住民一般行政】 .....	399
▶反面容許構成要件錯誤 Part2—反面容許構成要件錯誤如何論處？【97年東吳大學轉學考、98年政治大學轉學考】 .....	404
▶容許構成要件錯誤與反面容許構成要件錯誤之概念比較題【101年輔仁大學財經法律轉學考】 .....	407
伍、空白構成要件錯誤 .....	407
▶空白構成要件錯誤【94年東海大學法研所、95年調查局調查工作組】 .....	407
第二章 故意犯罪之階段（既遂犯、未遂犯、預備犯） .....	411

第一節 故意犯罪行為之階段及處罰之前置化.....	411
壹、高低不同的「可罰程度」 .....	411
貳、到底行為「可不可罰」 .....	412
第二節 預備犯 .....	413
第三節 未遂犯 .....	414
壹、未遂犯之概念及種類 .....	415
▶未遂犯之概念【97年身心障礙書記官】 .....	415
貳、未遂犯之處罰基礎 .....	416
▶未遂犯之處罰基礎 Part1【91年律師、98年輔仁大學轉學考】 .....	416
▶未遂犯之處罰基礎 Part2【98年公費留學考】 .....	418
參、未遂犯之成立要件 .....	419
▶著手實行之判斷標準 Part1【87年高考法制、93年政治大學法研所、103年東吳二年級轉學考】 .....	419
▶著手實行之判斷標準 Part2－竊盜罪之著手實行如何判斷？【91年律師、104年司法官、96年高考法律政風】 .....	421
肆、不能未遂 .....	423
▶不能未遂 Part1－申論型考題（小題大作型）【99年調查局調查工作組】 .....	424
▶不能未遂 Part2－申論型考題（大題小作型）【95年輔仁大學轉學考】 .....	425
▶不能未遂 Part3－申論帶出實例型考題【100年檢察事務官偵查實務組】 .....	426
▶不能未遂 Part4－實例型考題（完整版）【94年律師檢覈、104年退除役軍人轉任一般行政、人事行政、102年高考二級法制、類似95年高考、98年普考法律政風考題、98年東吳大學三年級轉學考】 .....	428
▶不能未遂 Part5－實例型考題（精簡版）【94年調查局調查工作組、100年政治大學轉學考、94年高考三級觀護人、102年原住民法制】 .....	432
▶不能未遂 Part6：不能未遂之變化型考題－對於無危險不能未遂得否主張正當防衛？【筆者自行設計題】 .....	434
▶不能未遂之變化型考題 Part7－參與他人無危險之不能	

未遂的行為是否成立共犯？【筆者自行設計題】	435
▶不能未遂之變化型考題 Part8－參與他人無危險之不能未遂的行為是否成立共犯？（兼論迷信犯）【102年退除役軍人轉任一般行政、人事行政】	438
▶不能未遂之變化型考題 Part9－參與他人有危險之不能未遂的行為是否成立共犯？【102年檢察事務官財經實務組、行政執行官】	440
伍、中止未遂、準中止未遂	441
一、單一行為人之中止未遂（§27 I）	443
▶中止未遂 Part1－中止未遂減免刑罰之理由【106年高雄大學二年級轉學考】	443
▶中止未遂 Part2－單一中止未遂之概念（實例型考題）【96年警察特考】	444
▶中止未遂 Part3：單一行為人之中止未遂（§27 I 前段）之概念（實例型考題）【100年調查局調查工作組】	446
▶中止未遂 Part4：單一行為人之中止未遂（§27 I 前段）之成立要件－須具備未遂犯之成立要件（兼論形式預備犯之中止可否適用§27？）【99年司法官】	447
▶中止未遂 Part5：單一行為人之中止未遂（§27 I 前段）之成立要件－中止行為毋須是「通常有效之防果手段」（客觀上足以擔保結果不發生之行為）【筆者自行設計題】	452
▶中止未遂 Part6：單一行為人之中止未遂（§27 I 前段）之成立要件－中止行為與結果不發生有因果關係【100年東吳大學法研所】	455
▶中止未遂 Part7：單一行為人之中止未遂（§27 I 前段）之成立要件－中止行為與結果不發生有因果關係（兼論透過不可歸責之途徑所發生的結果與中止）【教科書案例題】	456
▶中止未遂 Part8：單一行為人之中止未遂（§27 I 前段）之成立要件－自願性中止（「自願性」如何判斷？）【100年成功大學法研所】	460
▶中止未遂 Part9：單一行為人之中止未遂（§27 I 前段）之成立要件－自願性（如何認定行為人具中止意思或中止係出於己意？）【105年地方政府特考法律廉政】	

.....	462
▶中止未遂 Part10：單一行為人之中止未遂（§ 27 I 前段）之成立要件－自願性【99年三等警察特考】.....	465
▶中止未遂 Part11：中止未遂（§ 27 I 前段）之成立要件－自願性（主觀上欠缺犯罪期待利益或無意義而停止，是否係自願性中止？）【103年警察人員升官考】.....	469
▶中止未遂 Part12：單一行為人之中止未遂（§ 27 I 前段）之成立要件－自願性（自願中止之動機是否有良善者為必要？）【98年東吳大學二年級轉學考】.....	472
▶中止未遂 Part13：單一行為人之中止未遂（§ 27 I 前段）之成立要件－自願性【104年高考二級一般行政】.....	474
▶中止未遂 Part14：單一行為人之準中止未遂（§ 27 I 後段）之成立要件－自願性（兼論失敗未遂無法成立中止犯或準中止犯）【97年地方特考法律政風】.....	475
▶中止未遂 Part15：單一行為人之準中止未遂（§ 27 I 後段）之成立要件（實例型考題）【99年司法官】.....	477
▶中止未遂 Part16－單一行為人之準中止未遂（§ 27 I 後段）之成立要件－真摯努力為防果行為（積極性＋相當性）【92年身心障礙一般行政、人事行政】.....	479
▶中止未遂 Part17－不能未遂及（準）中止未遂之審查順序（單一行為人型）【文章題】.....	481
二、複數行為人之中止未遂、準中止未遂（§ 27 II）.....	485
▶中止未遂 Part1－複數行為人中止未遂（§ 27 II 前段）之概念（實例型考題）【101年高考一般行政、一般民政、人事行政、105年司法四等、104年中政法研所】.....	486
▶中止未遂 Part2－不能未遂及（準）中止未遂之審查順序（複數行為人型）【101年高考法律廉政】.....	489
第三章 犯罪之參與型態.....	492
第一節 緒論（正犯與共犯之概說）.....	492
▶正犯與共犯之區分標準 Part1（申論型考題）【96年東吳大學二年級轉學考】.....	492
▶正犯與共犯之區分標準 Part2（申論帶出實例型考題）【100年高考戶政、97年地方特考一般行政、一般民政、人事行政】.....	494

▶正犯與共犯之區分標準 Part3 (實例型考題)【86 年司法官】	496
第二節 正犯.....	498
壹、間接正犯 .....	498
▶間接正犯之定義 (兼論間接正犯與教唆犯之區分)【100 年政治大學轉學考、102 年高考二級一般行政】 .....	500
▶可否以不作為成立間接正犯? (即可否以不作為之方式利用他人實現犯罪?)【101 年調查局調查工作組】 .....	502
▶間接正犯之型態 Part1【91 年檢察事務官偵查實務組、104 升官等薦任矯正、法制】 .....	504
▶間接正犯之型態 Part2【96 年高考法制、法律政風、98 年軍法官】 .....	506
▶間接正犯之型態 Part3—利用他人發生容許構成要件錯誤之行為【文章題】 .....	507
▶間接正犯之型態 Part4—利用他人成立過失犯之行為【99 年檢察事務官偵查實務組】 .....	509
▶間接正犯之型態 Part5—正犯後正犯(即利用他人成立故意犯之行為)【100 年高雄大學法研所】 .....	510
▶間接正犯之成立要件【改編自 92 年高考法制、政風】 .....	513
▶間接正犯之著手實行如何判斷?【94 年簡任升官考一般民政】 .....	514
▶間接正犯之錯誤(誤認具有犯罪支配力)【100 年調查局調查工作組、99 年政治大學轉學考】 .....	515
貳、共同正犯 .....	518
▶共同正犯之成立要件:客觀要件—「二人以上」人數如何計算?(兼論結夥人數之計算)Part1【99 年警察人員升官等】 .....	524
▶共同正犯之成立要件:客觀要件—「二人以上」人數如何計算?(兼論結夥人數之計算)Part2【101 年調查局法律實務組】 .....	527
▶共同正犯之成立要件:客觀要件—「二人以上」人數如何計算?(兼論結夥人數之計算)Part3【102 年普考法律廉政、102 年高考二級一般行政】 .....	529
▶共同正犯之成立要件:客觀要件—「實施」是否等於「實行」?Part1(申論型考題)【95 年國防部文職人員二等書記	



官、95 年輔仁大學轉學考、98 年身心障礙法制】 .....	531
▶共同正犯之成立要件：客觀要件－「實施」是否等於「實行」？Part2（兼論共同正犯之成立範圍）（實例型考題）【97 年調查局調查工作組】 .....	533
▶共同正犯之成立要件 Part1：共謀共同正犯之意義及評析【103 年高雄大學三年級轉學考】 .....	535
▶共同正犯之成立要件：主觀要件 Part2－犯意聯絡－行為人彼此的意思聯絡，必須內容一致，若不一致，則至多僅在同質重合之範圍內，成立共同正犯【99 年檢察事務官偵查實務組、92 年公務人員簡任升官考法制】 .....	536
▶共同正犯之成立要件：主觀要件 Part3－犯意聯絡－直接故意與間接故意可否形成犯意聯絡而成立共同正犯？【103 年警察特考】 .....	539
▶共同正犯之成立要件：主觀要件 Part4－犯意聯絡－相續（承繼）共同正犯【90 年高考法制、政風、96 年原住民一般行政、一般民政】 .....	540
▶共同正犯之成立要件：主觀要件 Part5－犯意聯絡－相續（承繼）共同正犯【101 年司法四等、93 年公費留學考】 .....	544
▶共同正犯：主觀成立要件 Part6－過失共同正犯？【99 年地方特考法律政風】 .....	546
▶共同正犯之既未遂－直接交互歸責原則（整體承擔原則）【102 年原住民法制】 .....	548
▶共同正犯之中止未遂（兼論「共同正犯及共犯關係脫離論」）Part1－申論型考題【101 年成功大學轉學考】 .....	550
▶共同正犯之中止未遂（兼論「共同正犯及共犯關係脫離論」）Part2－實例型考題【92 年司法四等、104 年退除役軍人轉任一般行政、100 年身心障礙一般行政、一般民政、人事行政】 .....	551
▶共同正犯及共犯關係脫離論 Part1－無須脫離型【101 年公費留學考、102 年公務人員升官等薦任矯正、法制、101 年司法官、102 年司法官】 .....	554
▶共同正犯及共犯關係脫離論 Part2－脫離失敗型【101 年高員三級鐵路人員法律政風、101 年地方特考法律廉政、100 年政治大學法研所】 .....	561

▶共同正犯及共犯關係脫離論 Part3－脫離成功型【98 年律師】 .....	565
▶共同正犯之逾越【100 年地方特考一般行政、一般民政、人事行政】 .....	567
▶共同正犯之等價客體錯誤 Part1【文章題、101 年高雄大學法研所】 .....	569
▶共同正犯之等價客體錯誤 Part2【99 年高考一般行政、一般民政、人事行政、102 年高考一般行政、一般民政、人事行政】 .....	573
▶共同正犯之打擊錯誤 Part1【98 年高考法制、法律政風】 ....	576
▶共同正犯之打擊錯誤 Part2【87 年司法官、100 年司法四等】 .....	578
<b>第三節 共犯</b> .....	<b>580</b>
<b>壹、概說</b> .....	<b>584</b>
▶共犯之概說－共犯從屬性【89 年第二次司法官、100 年高雄大學法研所】 .....	584
<b>貳、教唆犯</b> .....	<b>586</b>
▶教唆犯與間接正犯之區別【100 年政治大學轉學考、102 年高考二級一般行政、101 年台北大學轉學考】 .....	586
▶教唆犯之客觀要件：教唆行為－加重教唆與精神幫助之區分【100 年律師】 .....	588
▶教唆犯之成立要件－教唆犯之主觀要件是否須具備促使主行為人既遂之意思（兼論「陷害教唆」之申論型考題）【99 年調查局調查工作組】 .....	589
▶陷害教唆（虛偽教唆）之實例型考題 Part1【96 年高考二級一般行政】 .....	591
▶陷害教唆（虛偽教唆）之實例型考題 Part2【97 年調查局法律實務組】 .....	592
▶陷害教唆（虛偽教唆）之實例型考題 Part3【102 年檢察事務官偵查實務組】 .....	594
▶教唆犯之既未遂（兼論未遂教唆）Part1【92 年檢察事務官偵查實務組】 .....	595
▶教唆犯之既未遂（兼論未遂教唆）Part2【102 年政治大學二年級轉學考】 .....	597

▶未遂教唆（被教唆人所為係有處罰明文之預備行為）【94年調查局法律實務組】 .....	599
▶未遂教唆（被教唆人所為係無處罰明文之預備行為） Part1【102年高考二級一般行政】 .....	602
▶未遂教唆（被教唆人所為係無處罰明文之預備行為） Part2【102年高考法制、法律廉政】 .....	603
▶未遂教唆（被教唆人所為未達於預備行為）【101年普考法律廉政】 .....	604
▶教唆犯之中止未遂 Part1【101年高考一般行政、一般民政、一般行政】 .....	606
▶教唆犯之中止未遂 Part2【102年調查局法律實務組】 .....	607
▶共犯從屬性之鬆動 Part1【93年退除役軍人轉任一般行政、一般民政、101年身心障礙一般行政、102年司法官】 .....	609
▶共犯從屬性之鬆動 Part2【98年司法官】 .....	612
▶共犯之逾越（即正犯行為之過剩）Part1【99年新制司法官預試】 .....	614
▶共犯之逾越（即正犯行為之過剩）Part2－被教唆者成立加重結果犯，教唆者應如何論處？【101年調查局調查工作組、98年高考二級法制、100年高考一般行政、一般民政、人事行政】 .....	615
▶共犯之減縮 Part1【98年高考二級法制】 .....	618
▶共犯之減縮 Part2【99年台北大學法研所】 .....	620
▶教唆犯之等價客體錯誤 Part1－被教唆者發生等價客體錯誤，教唆者應如何論處？【102年公務人員升官薦任矯正、法制、103年司法四等、92年高考法制、政風、105年身心障礙一般行政】 .....	621
▶教唆犯之等價客體錯誤 Part2－被教唆者發生等價客體錯誤後再攻擊原欲攻擊之客體，教唆者如何論處？【改編自100年成功大學法研所】 .....	625
▶教唆犯之打擊錯誤 Part1－被教唆人發生打擊錯誤，教唆者應如何論處？【102年退除役軍人轉任法律廉政、93年高考法制、政風】 .....	629
▶教唆犯之打擊錯誤 Part2－被教唆人發生打擊錯誤，教唆者應如何論處？【93年軍法官】 .....	631
▶教唆犯之客體錯誤、打擊錯誤【97年輔仁大學轉學考】 .....	632

▶教唆犯之客體錯誤、打擊錯誤、加重結果犯【102年檢察事務官偵查實務組】	633
參、幫助犯	635
▶幫助犯之成立要件：幫助行為－幫助之時點（相續幫助犯）Part1【文章題】	635
▶幫助犯之成立要件：幫助行為－幫助之時點（相續幫助犯）Part2【103年原住民一般行政】	638
▶幫助犯之成立要件－幫助行為與正犯之故意不法主行為須有因果關係（兼論未遂幫助）【筆者自行設計題】	639
▶幫助犯之成立要件－幫助行為與正犯故意不法主行為須有客觀可歸責性（兼論中性行為之幫助性質）Part1【97年地方特考法律政風】	641
▶幫助犯之成立要件－幫助行為與正犯故意不法主行為須有客觀可歸責性（兼論中性行為之幫助性質）Part2【文章題、98年高考一般行政、一般民政、人事行政】	643
▶幫助犯之成立要件－幫助行為與正犯故意不法主行為須有客觀可歸責性（兼論中性行為之幫助性質）Part3【99年高考法制、法律政風】	646
▶幫助犯之成立要件－幫助故意【文章題、99年高考法制、法律政風】	648
▶幫助犯之成立要件：幫助故意－片面幫助犯【100年台北大學法研所】	651
▶幫助犯之等價客體錯誤－被幫助者發生等價客體錯誤，幫助者應如何論處？【102年檢察事務官財經實務組、行政執行官】	652
▶未遂幫助【105年身心障礙書記官】	654
《專題研究－共犯之特殊問題》	655
壹、輾轉共犯	655
▶輾轉共犯（連環共犯）Part1－申論型考題【95年調查局調查工作組】	655
▶輾轉共犯（連環共犯）Part2－實例型考題【100年高考一般行政、一般民政、人事行政、104年退除役軍人轉任法律廉政、104年警察特考】	656
貳、第31條之問題	659

▶第 31 條第 1 項－共同正犯（無構成身分者與有構成身分者共同實行純正身分犯之犯罪類型）【筆者自行設計題、94 年地方特考法制、政風】 .....	659
▶第 31 條第 1 項：共犯 Part1－無構成身分者參與有構成身分者實行純正身分犯之犯罪類型【筆者自行設計題】 .....	663
▶第 31 條第 1 項：共犯 Part2 間接正犯（加強型共犯）－無構成身分者利用有構成身分者實行純正身分犯之犯罪類型【95 年調查局法律實務組、96 年原住民一般行政】 .....	665
▶第 31 條第 1 項之問題：共犯 Part3－有構成身分者參與無構成身分者實行純正身分犯之犯罪類型【筆者自行設計題、102 年原住民法制】 .....	667
▶第 31 條第 2 項：共同正犯－無罪責身分者與有罪責身分者共同實行不純正身分犯之犯罪類型【101 年台北大學轉學考、92 年高等檢定、101 年台北大學轉學考、105 年國軍上校以上轉任廉政】 .....	669
▶第 31 條第 2 項：共犯 Part1－無罪責身分者參與有罪責身分者實行不純正身分犯之犯罪類型【文章題、93 年公費留學考、104 年警察特考】 .....	673
▶第 31 條第 2 項：共犯 Part2－有罪責身分者參與無罪責身分者實行不純正身分犯之犯罪類型【97 年地方特考法制、法律政風】 .....	677
▶第 31 條之綜合考題【95 年高考一般行政、一般民政、人事行政】 .....	679
▶第 31 條：雙重身分犯－共同正犯型【99 年高考法制、法律政風】 .....	681
▶第 31 條：雙重身分犯－共犯型【102 年地方特考法律廉政】 .....	682
參、必要正犯與共犯 .....	684
▶必要正犯與共犯無第 28、29、30 條之適用－以「對向犯」為例【85 年第二次司法官、98 年地方特考法律政風】 .....	684
<b>第三篇 過失之作為犯</b> .....	688
▶過失之種類－有認識過失 Part1【100 年上校轉任政風】 .....	690
▶過失之種類－有認識過失 Part2【102 年身心障礙法制】 .....	691
▶過失之種類－業務過失 Part1【92 年輔仁大學法研所】 .....	692

▶過失之種類－業務過失 Part2【92 年律師、96 年第二次司法四等、81 年司法四等】 .....	693
▶過失之種類：業務過失 Part3－業務過失之加重處罰之理由【85 年高考法制、87 年台北大學法研所】 .....	695
▶共同正犯、間接正犯、共犯不能成立過失犯－教唆犯無法成立過失犯【101 年地方特考一般行政、一般民政、人事行政】 .....	698
▶過失犯之檢驗體系架構【99 年公費留學考】 .....	700
▶過失犯之成立要件－客觀注意義務違反 Part1【100 年普考法律政風】 .....	702
▶過失犯之成立要件－客觀注意義務違反 Part2(兼論「信賴原則」之限制)【99 年高考二級法制】 .....	704
▶過失犯之成立要件－客觀預見可能性及可避免性【97 年檢察事務官偵查實務組】 .....	706
▶過失犯之成立要件－客觀注意義務違反、客觀預見可能性及可避免性 Part1【92 年台北大學法研所】 .....	708
▶過失犯之成立要件－客觀注意義務違反、客觀預見可能性及可避免性 Part2【102 年台北大學二年級轉學考】 .....	710
▶過失犯之違法性 Part1－以過失行為進行正當防衛？【102 年公務人員升官等薦任廉政、警察行政、安全保防】 .....	711
▶過失犯之違法性 Part2－正當防衛附隨過失結果可否阻卻違法？【101 年律師、103 年地方特考一般行政】 .....	713
▶加重結果犯 Part1(申論型考題)【93 年軍法官】 .....	716
▶加重結果犯 Part2(實例型考題)【101 年地方特考法制、法律廉政】 .....	719
▶加重結果犯之成立要件－行為人能預見加重結果之發生 Part1【100 年檢察事務官偵查實務組】 .....	722
▶加重結果犯之成立要件－行為人能預見加重結果之發生 Part2【99 年調查局調查工作組】 .....	723
▶故意基本構成要件與加重結果之間必須有「特殊危險及直接的關聯性」 Part1－傷害致死罪之特殊危險關聯係來自於故意基本犯罪之「結果危險」(結果續生型)【100 年輔仁大學法研所、92 年高考一般行政、一般民政、人事行政、104 年成大法研所】 .....	726
▶故意基本構成要件與加重結果之間必須有「特殊危險及直接的關聯性」 Part2－強盜致死罪之特殊危險關聯係來自於故意基本犯罪之「行為危險」(行為續生型)【97 年成功大學法研所】 .....	730

▶共同正犯之過剩－共同正犯中之一人成立加重結果犯，其他共同行為人應否對加重結果負責 Part1（申論型考題）【97 年地方特考一般行政、一般民政、人事行政】 .....	731
▶共同正犯之過剩－共同正犯中之一人成立加重結果犯，其他共同行為人應否對加重結果負責 Part2（實例型考題）【92 年律師檢覈、103 年司法官、104 年警察特考、104 年檢察事務官財經實務組、三等調查局調查工作組】 .....	733
▶教唆犯之過剩－被教唆者成立加重結果犯，教唆者應如何論處？【101 年調查局調查工作組、98 年高考二級法制、100 年高考一般行政、一般民政、人事行政】 .....	737
<b>第四篇 不作為犯</b> .....	<b>739</b>
<b>第一章 故意之不純正不作為犯</b> .....	<b>739</b>
壹、既遂之故意不純正不作為犯 .....	739
貳、未遂之不純正作為犯 .....	740
▶作為與不作為之區分【教科書案例題】 .....	741
▶不作為犯之種類【94 年公務人員薦任升官等法制】 .....	742
▶不作為之著手實行 Part1【筆者自行設計題】 .....	744
▶不作為之著手實行 Part2【文章題、103 年高考一般行政】 .....	746
▶保證人地位 Part1【103 年地方特考法制、法律廉政、104 年檢察事務官財經實務組、三等調查局調查工作組、104 年警察特考、103 年文化大學二年級轉學考、101 年政治大學法研所】 .....	749
▶保證人地位 Part2【101 年調查局調查工作組】 .....	754
▶保證人地位 Part3【100 年檢察事務官偵查實務組、105 年原住民一般行政】 .....	755
▶保證人地位 Part4：危險前行為（§ 15 II）－故意不法前行為可否建構保證人地位？【101 年調查局調查工作組、98 年東吳大學法研所、103 年身心障礙一般行政、一般民政】 .....	758
▶保證人地位 Part5：危險前行為（§ 15 II）－違背義務之危險前行為理論【98 年司法四等】 .....	761
▶保證人地位 Part6：危險前行為（§ 15 II）－違背義務之危險前行為理論【99 年輔仁大學法研所】 .....	763
▶作為可能性【98 年東吳大學三年級轉學考】 .....	765
▶義務衝突 Part1【94 年調查局調查工作組】 .....	766

▶義務衝突 Part2【89年檢察事務官偵查實務組、96年東吳大學三年級轉學考、97年成功大學法研所】 .....	768
▶義務衝突之成立要件－須行為人對於義務衝突情況之產生無故意或過失（有爭議）【92年薦任升官等法制】 .....	770
<b>第二章 過失之不純正不作為犯</b> .....	<b>772</b>
▶過失之不純正不作為犯（不作為之過失犯）Part1【101年普考法律廉政】 .....	773
▶過失之不純正不作為犯（不作為之過失犯）Part2【101年普考法律廉政】 .....	774
▶過失之不純正不作為犯（不作為之過失犯）Part3【102年司法四等】 .....	775
▶過失之不純正不作為犯（不作為之過失犯）Part4【100年調查局法律實務組】 .....	777
▶過失之不純正不作為犯（不作為之過失犯）Part5【101年檢察事務官財經實務組】 .....	778
▶過失之不純正不作為犯（不作為之過失犯）Part6【96年地方特考一般行政、一般民政、人事行政】 .....	779

## **第參部分 競合論 .....** 781

<b>第一篇 緒論</b> .....	<b>781</b>
<b>第一章 基本概念</b> .....	<b>781</b>
壹、功能 .....	781
貳、目的 .....	781
參、體系表 .....	782
<b>第二章 判斷標準</b> .....	<b>782</b>
壹、行為單複數之認定 .....	782
▶行為數之認定－接續犯【98年地方特考法律政風】 .....	782
▶集合犯之概念【96年高考一般行政、一般民政、人事行政】 .....	783
▶接續犯與集合犯之區別－投票行賄罪之性質係接續犯或集合犯？【102年高考法制、法律廉政、100年高考二級法制、103年警察特考】 .....	784
貳、侵害法益個數之計算 .....	786



▶判斷標準－侵害法益單複數之認定【90 年高考一般行政、一般民政、人事行政、104 年司法官、96 年高考法律政風】 .....	786
<b>第二篇 不純正競合與純正競合</b> .....	789
▶不純正競合【92 年地方特考一般行政、一般民政、人事行政】 .....	789
▶不純正競合、純正競合【96 年東吳大學三年級轉學考】 .....	791
<b>第三篇 競合之類型、態樣</b> .....	793
<b>第一章 法條競合</b> .....	793
▶法條競合 Part1 (申論型考題)【改編自 88 年公務人員薦任升官等】 .....	793
▶法條競合 Part2 (實例型考題)【102 年退除役軍人轉任法律廉政】 .....	794
<b>第二章 與罰前(後)行為</b> .....	796
▶與罰之前行為【90 年東吳大學法研所】 .....	796
▶與罰之後行為 Part1 (申論型考題)【90 年司法四等】 .....	798
▶與罰之後行為 Part2 (實例型考題)【90 年司法四等】 .....	799
▶與罰之前行為、與罰之後行為【90 年東吳大學法研所、103 年高雄大學三年級轉學考】 .....	801
▶法律競合、與罰之前(後)行為概念的比較【87 年司法官】 .....	801
<b>第三章 想像競合</b> .....	803
▶想像競合之基本概念【88 年公務人員薦任升等考、92 年調查局法律實務組、98 年輔仁大學轉學考、102 年高考法制、法律廉政】 .....	803
▶想像競合之成立要件：「一行為」如何認定 Part1－夾結效果【102 年高考一般行政、一般民政、人事行政】 .....	805
▶想像競合之成立要件：「一行為」如何認定 Part2－夾結效果之限制【改編自 99 年東吳大學法研所】 .....	807
▶同質重合構成要件中，重罪未遂與輕罪既遂應如何競合？(以殺人未遂與傷害既遂為例) Part1【102 年原住民一般行政、一般民政、人事行政】 .....	809
▶同質重合構成要件中，重罪未遂與輕罪既遂應如何競合？(以殺人未遂與傷害既遂為例) Part2【102 年上校轉任廉政、104 年警察特考】 .....	811
<b>第四章 數罪併罰</b> .....	814

▶法定刑、宣告刑、執行刑之意義【104 年關務特考、國軍上校以上轉任公務人員、身心障礙特考書記官】 .....	814
▶數罪併罰一應如何定執行刑？【92 年司法官】 .....	815
▶數罪併罰異於常態之定執行刑方式—二裁判以上之數罪併罰（§ 53）【101 年律師】 .....	816
▶連續犯刪除後之考點 Part1【改編自 95 年行政警察】 .....	818
▶連續犯刪除後之考點 Part2【95 年調查局調查工作組】 .....	818
第五章 競合論之特殊問題 .....	819
壹、結合犯 .....	819
▶形式結合犯之既未遂如何判斷？【101 年行政警察】 .....	819
貳、包括一罪 .....	821
▶包括一罪之概念【筆者自行設計題】 .....	821
參、犯意變更 .....	823
▶犯意變更與另行起意之區分【101 年警察特考】 .....	823

## 第肆部分 刑罰論 ..... 827

第一篇 刑罰理論（刑罰之目的） .....	827
▶刑罰之目的【筆者自行設計題】 .....	827
第二篇 刑罰之種類 .....	829
壹、主刑 .....	829
▶刑罰之種類【改編自 98 年基層行政警察、96 年交通公路人員員級晉高員級事務管理】 .....	829
貳、從刑—褫奪公權 .....	831
▶褫奪公權—基本概念【94 年原住民一般行政、103 年地方特考法律廉政】 .....	831
參、具獨立法律效果之刑法手段—沒收（準不當得利之衡平措施） .....	833
▶犯罪物沒收【97 年第一次司法事務官、105 年司法四等】 .....	833
▶利得（犯罪利益沒收）【105 年司法四等】 .....	835
▶單獨宣告沒收（§ 40Ⅲ）【107 年台北大學碩士班刑事法組】 .....	837
第三篇 刑罰之科處 .....	840
▶刑罰之科處—量刑之基準【93 年律師】 .....	840

▶刑罰之科處－概念區別 Part1【95 年基層行政警察】 .....	841
▶刑罰之科處－概念區別 Part2【93 年律師】 .....	842
▶刑罰之科處－科刑之限制【101 年律師】 .....	843
▶刑罰之科處：加重刑罰事由－「累犯」之成立要件 Part1【98 年 公務人員、關務人員升官等矯正、法制、103 年司法四等】 .....	844
▶刑罰之科處：加重刑罰事由－「累犯」之成立要件 Part2【101 年行政警察考】 .....	847
▶刑罰之科處：加重刑罰事由－「累犯」之成立要件 Part3【90 年 檢察事務官財經實務組】 .....	847
▶「累犯」之法律效果【99 年輔仁大學轉學考】 .....	848
▶刑罰之科處－加重刑罰事由：擬制累犯【94 年調查局調查工作組】 .....	848
▶刑罰之科處：減輕刑罰事由－自首 Part1【85 年軍法官】 .....	850
▶刑罰之科處：減輕刑罰事由－自首 Part2【100 年身心障礙書記官】 .....	852
▶刑罰之科處：減輕刑罰事由－自首 Part3【95 年身心障礙一般行政】 .....	852
▶刑罰之科處：減輕刑罰事由－自首 Part4【102 年普考法律廉政】 .....	853
▶刑罰之科處：減輕刑罰事由－自首 Part5【99 年原住民一般行政】 .....	853
<b>第四篇 刑罰之執行</b> .....	<b>855</b>
<b>第一章 易刑處分</b> .....	<b>855</b>
壹、易科罰金 .....	855
▶刑罰之執行：易刑處分－易科罰金【改編自 94 年司法官、99 年普考法律政風】 .....	855
貳、易服社會勞動 .....	857
▶刑罰之執行：易刑處分－易服社會勞動【98 年調查局法律實 務組】 .....	857
<b>第二章 緩刑</b> .....	<b>859</b>
▶刑罰之執行：緩刑 Part1－立法目的【97 年調查局法律實務組】 .....	859
▶刑罰之執行：緩刑 Part2－緩刑負擔及指令【96 年交通事業公路 人員士級晉佐級政風】 .....	859
▶刑罰之執行：緩刑 Part3－緩刑之要件、撤銷緩刑之要件【93 年司法官、103 年地方特考法律廉政】 .....	860
<b>第三章 假釋</b> .....	<b>863</b>

▶刑罰之執行－假釋 Part1【98 年高考一般行政、一般民政、人事行政】 .....	863
▶刑罰之執行－假釋 Part2【94 年地方特考法制、政風】 .....	865
<b>第五篇 刑罰之消滅（處罰之障礙） .....</b>	<b>866</b>
壹、追訴權時效 .....	866
▶追訴權時效之起算時點【95 年檢察事務官偵查實務組】 .....	866
▶追訴權時效之計算（兼論追訴權時效之停止原因、停止原因的擬制消滅事由）【93 年律師檢覈】 .....	866
▶追訴權時效之計算方式【100 年輔仁大學轉學考】 .....	868
貳、行刑權時效 .....	869
▶刑罰之消滅－行刑權時效 Part1【101 年調查局法律實務組】 .....	869
▶刑罰之消滅－行刑權時效 Part2【98 年行政警察】 .....	870
▶刑罰之消滅－行刑權時效 Part3【92 年調查局調查工作組】 .....	871
▶追訴權時效與行刑權時效之概念比較 Part1【97 年身心障礙書記官】 .....	871
▶追訴權時效與行刑權時效之概念比較 Part2【93 年高考一般行政、一般民政、人事行政】 .....	872
<b>第六篇 保安處分 .....</b>	<b>873</b>
▶保安處分之概念【94 年基層行政警察、類似 98 年監獄官】 .....	873
▶保安處分之種類及執行【筆者自行設計題、96 年監所管理員】 .....	874
▶保安處分－強制治療 Part1【98 年高考一般行政、一般民政、人事行政】 .....	876
▶保安處分－強制治療 Part2【教科書案例題】 .....	877